**[Denne malen gjelder klagesaker der FM beslutter/treffer vedtak om**

* **opphevelse**
* **opphør fordi det er gjort saksbehandlingfeil av en slik art at den kan ha hatt betydning for vedtakets innhold, jf. fvl § 41**
* **opphør fordi ett eller flere av de materielle vilkårene ikke er oppfylt.**

**Ved klammer/uthevet skrift må malen tilpasses det konkrete vedtaket.]**

Til

**Advokat/klager [pasienten/ev. nærmeste pårørende]**

Opphevelse/opphør av vedtak om behandling med ernæring uten eget samtykke – pasient NN, født DD.MM.ÅÅÅÅ

Vi viser til klagen av **DD.MM.ÅÅÅÅ** som gjelder faglig ansvarlig **overlege/ psykologspesialist XX**s vedtak av **DD.MM.ÅÅÅÅ** om behandling med ernæring fra **DD.MM.ÅÅÅÅ** til **DD.MM.ÅÅÅÅ**, jf. psykisk helsevernloven § 4-4a, jf. § 4-4.

Vi har vurdert om vedtaket er i samsvar med reglene i psykisk helsevernloven §§ 4-4 og 4-4a. Vi kan gjøre om, oppheve eller stadfeste vedtaket, jf. forvaltningsloven § 34.

**STATSFORVALTERENS BESLUTNING/VEDTAK**

**Statsforvalteren opphever vedtaket om behandling uten eget samtykke og sender det tilbake til [institusjonen]for ny behandling.**

**[eller]**

**Statsforvalteren gir deg medhold i klagen og treffer vedtak om opphør av vedtak om behandling uten eget samtykke.**

**Statsforvalterens vedtak/beslutning gjelder fra i dag, DD. MM.ÅÅÅÅ.**

**KORT OM SAKEN**

**[I faktafremtillingen må ev. saksbehandlingsfeil/manglende oppfyllelse av vilkår for tvangsmedisinering påpekes]**

Du er for øyeblikket underlagt tvungent psykisk helsevern, jf. psykisk helsevernloven§ 3-3a jf. § 3-3.

**Det går fram av vedtaket at faglig ansvarlig har vurdert at du ikke er samtykkekompetent. Det står at du [forstå-anerkjenne-resonnere-velge]**

**[eller]**

**Det går fram av vedtaket at det er nærliggende og alvorlig fare for ditt liv. Det står at […]**

**[Følgende avsnitt er bare aktuelt dersom pasienten er samtykkekompetent:]**

Det er forsøkt å få samtykke fra deg til behandlingen og at andre mulige frivillige tiltak **er vurdert/ikke er mulig**. Faglig ansvarlig viser til **[pasientens syn på aktuelle frivillige tiltak/hvorfor andre tiltak ikke er mulig]**.

Det går videre fram av vedtaket at du er gitt anledning til å uttale deg om dine holdninger til og erfaringer med behandling mer ernæring uten eget samtykke**.[Ev: Det er sett hen til evalueringer av tidligere behandlinger med ernæring uten eget samtykke.]**

Faglig ansvarlig mener at behandlingen med stor sannsynlighet fører til **vesentlig bedring av din tilstand og/eller at du unngår en vesentlig forverring av sykdommen.** Begrunnelsen er **[…]**

**Evt. Det er besluttet at [virkemidler] skal benyttes for å gjennomføre behandlingen.**

Behandligen består av **[planlagt ernæring, administrasjonsform og dose]** og fremstår etter faglig ansvarliges vurdering som et strengt nødvendig behandlingsalterantiv fordi **[…].**

Faglig ansvarlig viser i vedtaket til at **[beskrivelse av hvordan den samlete tvangsbruken vil påvirke pasienten og samarbeidet, forhåndserklæringer og erfaringer med tvang, evalueringsopplegg]**.

Fagligansvarlig har rådført seg med **YY** **[oppgi navn/stilling på kvalifisert helsepersonell som faglig ansvarlig har rådført seg med]. YY mener at […]**.

Faglig ansvarlig har personlig har undersøkt deg i direkte tilknytning til at vedtaket ble fattet.

**KLAGEN OG KLAGEBEHANDLINGEN**

I klagen viserdu til **[gjengi hovedinnholdet, særlig grunnene til at pasienten ikke ønsker den aktuelle behandlingen; omtale av bivirkninger, mulig frivillighet, tidligere erfaringer med tvungen ernæring etc].**

Etter at du har klaget, opprettholder faglig ansvarlig vedtaket. Saken er derfor sendt videre til behandling hos oss. Vi har opplyst saken ytterligere gjennom samtaler med deg **[der advokaten din var til stede]** og faglig ansvarlig **[ev. annet behandlende helsepersonell].**

I samtale med assisterende fylkeslege **DD.MM.ÅÅÅÅ** sa du **[…]**

I samtale med assisterende fylkeslege **DD.MM.ÅÅÅÅ** sa faglig ansvarlig **[ev. annet behandlende helsepersonell] […]**

Vi har for øvrig gjennomgått utdrag fra pasientjournalen din. Der går det fram at [**ev. suppleringer av det som fremgår av vedtak, klage og samtaler med pasient og faglig ansvarlig].**

Vi vurderer at saken er tilstrekkelig opplyst.

**STATSFORVALTERENS VURDERING OG BESLUTNIMG/ VEDTAK**

Vi har vurdert saken opp mot vilkår og saksbehandlingsregler i psykisk helsevernloven §§ 4-4 og 4-4a og psykisk helsevern­forskriften §§ 19 - 22.

Vi ser at **[f.eks. saken ikke er godt nok opplyst/truffet av kompetent helsepersonell/du er utilstrekkelig undersøkt/begrunnelsen for vedtaket er mangelfull/vedtaket ikke angir planlagt oppstart og varighet eller planlagt ernæring, administrasjonsform (sonde eller intravenøst) og dose/et eller flere materielle vilkår (oppgi hvilket) iht. phvl. § 4-4 ikke er oppfylt].**

**Statsforvalteren har derfor ikke tilstrekkelig grunnlag for å fatte avgjørelse i saken, og vi opphever vedtaket og sender saken tilbake til institusjonen for ny behandling**

**[eller]**

**Dette er en feil ved saksbehandlingen som kan ha fått innvirkning på vedtaket, og vi treffer vedtak om opphør, jf. forvaltningsloven § 41.**

**[eller]**

**Dette innebærer at de nødvendige vilkårene for behandling med ernæring uten eget samtykke ikke er til stede, og vi treffer derfor vedtak om opphør.**

**[Det velges mellom nedenstående alternativer hvis behandlingen ble startet opp før hhv. 48 timer/klagebehandlingen var avsluttet]**

**Vi ser for øvrig at behandlingen ble startet før det hadde gått 48 timer etter at du hadde fått informasjon om at vedtaket var truffet. Faglig ansvarlig vurderte at behandlingen ikke kunne utsettes av tungt­veiende behand­lingsmessige grunner, jf. psykisk helsevernforskriften § 21 tredje ledd.**

**[eller]**

**Du fikk behandling mot din egen vilje før klagen din var ferdigbehandlet av oss. Faglig ansvarlig vurderte at du ville lide alvorlig helseskade hvis behandlingen ble utsatt, jf. psykisk helsevern­forskriften § 28 tredje ledd.**

**Vi finner at vilkårene for dette var oppfylt fordi […]**

**[eller]**

**Vi kan heller ikke se at vilkårene for dette var oppfylt fordi [...]**

At vedtaket oppheves/opphører betyr ikke at du fratas rett til helsehjelp eller at behandling med ernæring nødvendigvis er feil. **Ettersom saken er sendt tilbake til [institusjonen] for ny behandling/det er en saksbehandlingsfeil som ligger til grunn for opphør av vedtaket, kan faglig ansvarlig innen kort tid komme til å treffe nytt vedtak om behandling med ernæring uten eget samtykke. [Siste setning utelates dersom det er materielle feil som ligger til grunn for opphørsvedtaket].**

**Statsforvalterens vedtak er endelig. Det betyr at du ikke kan klage på dette vedtaket, jf. forvaltningsloven § 28.**

Med hilsen

Statsforvalteren

Kopi:

**Overlege/psykologspesialist XX [faglig ansvarlig]**

**Pasienten [dersom det er pårørende som klager]**