

Helse- og omsorgsdepartementet  
Krisestab HOD  
Postboks 8011 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.:  
Vår ref.: 20/43292-4  
Saksbehandler: Camilla Closs Walmann  
Dato: 19.11.2020

## Oversender svar - oppfølging av oppdrag 234

Det vises til dagens e-post fra Helse- og omsorgsdepartementet med følgende oppdrag med frist i dag:

*"Det vises til oppdrag 234 om å iverksette regelmessig testing av personer som arbeider i norske minkfarmer eller på andre måter er i kontakt med mink, og HelseDirektoratets svar mottatt 18. november. I samråd med LMD støtter HOD HelseDirektoratets forslag og ber HelseDirektoratet straks utarbeide konkret forslag til forskriftstekst."*

HelseDirektoratet utarbeidet et forslag til forskriftstekst, som ble forelagt FHI og Mattilsynet. FHI og Mattilsynet har i dag vurdert spørsmålet om det er behov for forskriftsfesting på nytt. FHI viser til at man ikke har forskriftsfestet annen testing og vurderer at denne testingen også bør baseres på frivillighet. FHI skriver videre:

*"Implikasjonene av variant 5-virus funnet på mink og mennesker er betraktelig nedtonet siden saken først ble kjent. Siden september er ikke denne variant 5-virus funnet hos noen personer som er prøvetatt i Danmark og SSI uttaler selv at de antar denne varianten er dødd ut. Vi må ta høyde for at disse virusvariantene i utgangspunktet kan ha vært til stede hos menneske som opprinnelig smittet mink i Danmark og ikke oppstått gjennom endringer/mutasjoner i minkpopulasjonen. Fra vår side er det ennå uklart hvilken rolle mink faktisk spiller i forhold til de endringene som er oppdaget i viruset. Endringene vi har sett i virus fra utbruddene i Trondheim og Hyllestad er eksempler på mutasjoner som ikke bør føre til mindre bekymring. Vi vurderer det slik at det ikke foreligger et særskilt grunnlag for å forskriftsfeste testing."*

På grunnlag av denne vurderingen har Mattilsynet frafalt sin anbefaling om forskriftsfesting. HelseDirektoratet støtter FHIs vurderinger. Utkastet til konkret forskriftstekst vedlegges likevel til orientering, og

### HelseDirektoratet

Avdeling helserett og bioteknologi  
Camilla Closs Walmann

Postboks 220 Skøyen, 0213 OSLO • Besøksadresse: Vitaminveien 4, Oslo • Tlf.: (+47) 47 47 20 20  
Org.nr.: 983 544 622 • [postmottak@helsedir.no](mailto:postmottak@helsedir.no) • [www.helsedirektoratet.no](http://www.helsedirektoratet.no)

kan vurderes dersom det senere viser seg at det blir behov for forskriftsfesting. Mattilsynets kommentarer til forskriftsutkastet er tatt inn. Vi har ikke gått nærmere inn i disse nå.

Vennlig hilsen

Helen Brandstorp e.f.  
direktør

Wenche Dahl Elde  
fung. avdelingsdirektør

*Dokumentet er godkjent elektronisk*

Kopi:  
FOLKEHELSEINSTITUTTET, Utbrudd @fhi.no

## Oppfølging av oppdrag 234

HOD ba den 19. november om en ny leveranse som oppfølging av oppdrag 234:

"Det vises til oppdrag 234 om å iverksette regelmessig testing av personer som arbeider i norske minkfarmer eller på andre måter er i kontakt med mink, og Helsedirektoratets svar mottatt 18. november. I samråd med LMD støtter HOD Helsedirektoratets forslag og ber Helsedirektoratet straks utarbeide konkret forslag til forskriftstekst."

### Besvarelse oppdrag 234:

I Helsedirektoratets besvarelse av oppdrag 234 var følgende anbefaling fra FHI tatt inn:

"Vi anbefaler at frekvens på testing av personer tilknyttet minkgårder deles inn ihht om forekomst av covid-19 er lav eller høy. Denne vurderingen gjøres av Kommunelege/Smittevernlege. Ved lav forekomst anbefales det å teste hver 14. dag, mens ved høy forekomst av covid-19 anbefales det testing hver 7. dag. Positive prøvesvar skal sendes til referanselaboratoriet ved FHI for sekvensering. For å få oversikt over eventuell smitte på minkgårder er det viktig at dette meldes inn til MSIS."

### Helsedirektoratets forslag til konkret forskriftstekst som fastsetter krav om testing

De øvrige bestemmelsene om testing i Covid-19-forskriften henger sammen med unntak fra karanteneplik, og står derfor i kapittel 2 i forskriften. Testing av personer som arbeider med mink må ses som en spesialbestemmelse om smittevern faglig forsvarlig drift. Det taler for at bestemmelsen tas inn i Kapittel 5. Forbud mot arrangementer, stenging av virksomheter, og krav til smittevern faglig drift. For eksempel som en ny § 15c.

Bestemmelsen kan utformes slik:

§X. *Krav om testing av personer som arbeider i minkfarmer mv.*

*Personer som arbeider i norske minkfarmer eller som på andre måter er i kontakt med mink på norske minkfarmer skal testes for SARS-CoV-2 hver 14. dag. I kommuner med høy forekomst av Covid-19 kan kommunelegen bestemme at personene skal testes hver 7. dag.*

*Virksomheten skal ha rutiner for organisering og gjennomføring av testing.*

*Ved positiv test skal personen i isolering, jf. § 7, og virksomheten skal varsle kommunen.*

### Kommentarer:

Helsedirektoratet har tatt utgangspunkt i oppdragsteksten og ikke gjort noen vurdering av hvilken persongruppe som omfattes/ikke omfattes av formuleringen i oppdraget "Personer som arbeider i norske minkfarmer eller på andre måter er i kontakt med mink". Et alternativ kan være formuleringen som er brukt i FHIs anbefaling er "personer tilknyttet minkgårder", men det kan være vanskeligere å avgrense.

Utgangspunktet vil være at disse personene skal testes hver 14. dag. Kommunelegen kan bestemme at testing skjer hver 7. dag. Vi forutsetter at FHI gir veiledning med hensyn til hva som anses som "høy forekomst" av covid-19.

For å legge til rette for tilsyn med virksomhetene som har minkfarmer foreslår vi en bestemmelse i andre ledd om organisering og gjennomføring av testing. Hvis personkretsen som skal testes er større enn de som arbeider ved/har oppgaver ved minkfarmen, bør det framgå her hvem virksomheten skal organisere testing av.

Siste ledd er tatt inn etter mønster fra karanteneunntaksbestemmelsene i kapittel 2.

**Commented [OT1]:** Bør dette være en skal oppgave til kommunelegen, når vilkårene definert av FHI er tilstede?

**Commented [OT2]:** Kan det være naturlig at gruppen defineres som de som har kontakt med levende mink og andre i deres private kohort eller noe lignende. Dette slik at vi opprettholder en overvåkning på i hvilken grad de som er nærmest til å smitte de som er i direkte kontakt med mink utgjør en fare for indirekte overføring til mink. Vi vil tro at disse kan ha et lavere nivå av personlig begrensning i forhold til kontakt med andre personer/kohorter.