

HELSE- OG OMSORGSDEPARTEMENTET  
Krisestab HOD  
Postboks 8011 Dep  
0030 OSLO

Deres ref.: Covid-19 oppdrag  
Vår ref.: 21/12967-18  
Saksbehandler: Ingebjørg Skrindo  
Dato: 14.05.2021

## Svar på covid-19 oppdrag fra HOD 438C – samleoppdrag om innreiserestriksjoner, reiseråd og karantenehotell

### OPPSUMMERING

Helsedirektoratet og FHI har kommet frem til følgende tre alternativer for bruk av karantenehotell innen EØS/Schengen/Storbritannia:

1. Skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser opprettholdes slik forskriften er i dag. I tillegg unntas reisende fra land med klassifikasjonen "oransje region" på ECDCs kart, det vil si land med 14- dagers insidens under 150/100 000 og under 4% andel positive, eller 14-dagers insidens under 50/100 000 og over 4% andel positive.
2. Skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser fjernes. Alle innreisende fra land med klassifikasjonen "oransje region" på ECDCs kart, det vil si land 14- dagers insidens over 150/100 000 og under 4% andel positive, eller 14-dagers insidens over 50/100 000 og over 4% andel positive må på karantenehotell, men kan teste seg ut av karantenehotell etter tre døgn dersom de har annet egnet karantenested. Test dag 7 opprettholdes. Alle innreisende fra land med 14-dagers insidens under 150/100 000 og under 4% andel positive, eller 14-dagers insidens under 50/100 000 og over 4% andel positive kan fritas fra karantenehotell dersom de har annet egnet karantenested. Ordningen med forhåndsgodkjenning av karantenested hos arbeidsgiver opprettholdes og sidestilles med karantenehotell.
3. Alle innreisende fra EØS/ Schengen/ Storbritannia kan fritas fra karantenehotell dersom de har annet egnet karantenested.

Svaret er utarbeidet i samarbeid med FHI etter møte mellom Helsedirektoratet og FHI 13.05.2021. Underlaget fra FHI finnes som eget vedlegg

Vennlig hilsen

Johan Georg Røstad Torgersen e.f.  
direktør

Ingebjørg Skrindo  
seniorrådgiver

*Dokumentet er godkjent elektronisk*

#### Helsedirektoratet

Avdeling kommunale helse- og omsorgstjenester  
Ingebjørg Skrindo

Postboks 220 Skøyen, 0213 OSLO • Besøksadresse: Vitaminveien 4, Oslo • Tlf.: (+47) 47 47 20 20  
Org.nr.: 983 544 622 • postmottak@helsedir.no • www.helsedirektoratet.no

Kopi:  
FOLKEHELSEINSTITUTTET, Utbrudd @fhi.no

# Svar på covid-19 oppdrag fra HOD 438C – samleoppdrag om innreiserestriksjoner, reiseråd og karantenehotell

---

## Oppsummering

HelseDirektoratet og FHI har kommet frem til følgende tre alternativer for bruk av karantenehotell innen EØS/Schengen/Storbritannia:

1. Skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser opprettholdes slik forskriften er i dag. I tillegg unntas reisende fra land med klassifikasjonen "oransje region" på ECDCs kart, det vil si land med 14-dagers insidens under 150/100 000 og under 4% andel positive, eller 14-dagers insidens under 50/100 000 og over 4% andel positive.
2. Skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser fjernes. Alle innreisende fra land med klassifikasjonen "oransje region" på ECDCs kart, det vil si land 14-dagers insidens over 150/100 000 og under 4% andel positive, eller 14-dagers insidens over 50/100 000 og over 4% andel positive må på karantenehotell, men kan teste seg ut av karantenehotell etter tre døgn dersom de har annet egnet karantenested. Test dag 7 opprettholdes. Alle innreisende fra land med 14-dagers insidens under 150/100 000 og under 4% andel positive, eller 14-dagers insidens under 50/100 000 og over 4% andel positive kan fritas fra karantenehotell dersom de har annet egnet karantenested. Ordningen med forhåndsgodkjenning av karantenested hos arbeidsgiver opprettholdes og sidestilles med karantenehotell.
3. Alle innreisende fra EØS/ Schengen/ Storbritannia kan fritas fra karantenehotell dersom de har annet egnet karantenested.

Svaret er utarbeidet i samarbeid med FHI etter møte mellom HelseDirektoratet og FHI 13.05.2021. Underlaget fra FHI finnes som eget vedlegg.

---

## Oppdraget fra Helse- og omsorgsdepartementet

### **Tilleggsoppdrag til oppdrag 438 – samleoppdrag om innreiserestriksjoner, reiseråd og karantenehotell**

*Vi viser til oppdrag 438, hvor det blant annet ble bedt om smittevernfarende vurderinger av kravet til opphold på karantenehotell. Det ble blant annet særlig bedt om*

*«en smittevernfarende vurdering av kravet til 'nødvendig reise' i § 5 andre ledd bokstav a og c. Det bes om en oppdatert vurdering av om det fortsatt er nødvendig og forholdsmessig å opprettholde disse restriksjonene helt eller delvis, herunder hvilke forutsetninger som bør være til stede for at personer bosatt i Norge kan gjennomføre karantene i eget hjem, og hvilke krav som eventuelt bør stilles til dokumentasjon.»*

*HelseDirektoratet anbefaler i svar på oppdrag 438 at skillet mellom nødvendige og ikke-nødvendige reiser fjernes som kriterium for unntak fra karantenehotell, og erstattes med kriterier knyttet til smittesituasjonen i landet den innreisende har oppholdt seg i. Det foreslås videre at grenseverdien for karantenehotell skal være 14-dagers insidens under 100 / 100 000 og under 4 % andel positive eller 14-dagers insidens under 50 / 100 000 og over 4 % andel positive. De som har oppholdt seg i land under disse verdiene, skal unntas fra karantenehotell. Per i dag er det kun innreisende fra Malta, Portugal, Finland og Island som ville vært*

unntatt. Det er i dag et lite antall innreisende fra disse landene. Resten måttet oppholde seg minst 7 dager på karantenehotell.

Anbefalingen fra Helsedirektoratet vil i praksis innebære en stor innstramning og føre til at vesentlig flere reisende enn i dag pålegges opphold på karantenehotell i karanteneperioden. Blant annet arbeidsreisende og de som har reist ut av landet på grunn av sterke velferdshensyn, vil måtte tilbringe minst 7 dager på karantenehotell. Særlig førstnevnte utgjør i dag en stor gruppe, og en endring reiser spørsmål om kapasitet. Det oppstår også et spørsmål om forholdsmessigheten av tiltaket overfor enkelte grupper.

I oppdragsbesvarelse 438 vises det til at karantenehotell bør brukes for reisende som har oppholdt seg i områder med økt risiko for importsmitte. FHI anbefaler at alternativer til bruk av karantenehotell vurderes for ulike grupper, slik at kapasiteten opprettholdes for reisende som anses å gjøre størst risiko for smittespredning og reisende fra land med størst bekymring for forekomst av ulike VOI/VOC.

Et alternativ som ikke er vurdert i oppdragsbesvarelsen, er en gradert tilnærming, der oppholdstiden på karantenehotell tilpasses smitterisikoen i avreiselandet/oppholdslandet. Vi viser til at FHI i oppdrag 441 og 441B har åpnet for eventuelle unntak fra plikten til opphold på karantenehotell etter PCR-test tatt på dag 3. Det vises også til at flere grupper som i dag har egne karantenerregler i covid-19-forskriften, gis allerede lettelse i karanteneregimet etter negativ test tatt etter 3 døgn.

Med et slikt system vil innreisekarantenen bestå av tre trinn. De som ankommer fra områder med lavt smittetrykk, vil være unntatt fra plikten til opphold på karantenehotell under innreisekarantenen i tråd med Helsedirektoratets anbefalinger.

De som ankommer fra områder med moderat smittetrykk, får en to-delt innreisekarantene. Første del gjennomføres på karantenehotell, mens andre del kan tas på et annet egnet oppholdssted hvis man tester negativt med PCR etter tre døgn.

De som ankommer fra områder med høyt smittetrykk og utenfor EØS/Schengen/UK, skal derimot være på karantenehotell i minst 7 dager.

Vi ønsker en smittevernaglig vurdering av om det er forsvarlig at innreisende fra områder med moderat smittetrykk, får en slik to-delt innreisekarantene. De nærmere grenseverdiene mellom trinnene bør være smittevernaglige, og vi ber derfor også om innspill på hvor de eventuelt bør gå. Etatene bes om å ta i betraktning at trinn 2, dvs. de som kan få en to-delt innreisekarantene, bør være stort nok til å dekke betydelige deler av EØS/Schengen/UK.

Siden et slikt system i større grad hensyntar smittesituasjonen i avreiselandet, og prioriterer bruken av karantenehotell til der risikoen er størst, vil det være mer forholdsmessig overfor de som rammes. Det vil være færre behov for unntak for enkeltgrupper. Dette vil igjen lette arbeidet i grensekontrollen og gjøre det mer forutberegnelig for den reisende, men det vil også innebære noe mer arbeid med å avklare hvor den reisende har oppholdt seg i perioden før innreise til Norge.

Vi ber om svar innen kl 10:00 14. mai 2021

Kontaktperson i JD:

Ivar Gullbrand Nyhus – [ivar.nyhus@jd.dep.no](mailto:ivar.nyhus@jd.dep.no)

Kontaktperson i HOD: Tjaarke Hopen [tjh@hod.dep.no](mailto:tjh@hod.dep.no)

## Bakgrunn

I 438 skriver vi: "Helsedirektoratet er enig med FHI i at risikoen for at en innreisende fører med seg importsmitte, er avhengig av det landet den reisende har vært i. For reisende som har vært i land med lav forekomst av smitte, vil

risikoen for å innføre smitte være lav uansett om det var en nødvendig eller ikke-nødvendig reise. For å forenkle grensepasseringen, anbefaler Helsedirektoratet å fjerne skillet mellom nødvendig og ikke-nødvendig reise som kriterium for unntak fra karantenehotell i EØS/Schengen, og heller basere kravet om karantenehotell på smittenivået i landet de innreisende reiser fra. Helsedirektoratet ønsker imidlertid et strengere krav til smittenivå enn det FHI foreslår. Helsedirektoratet anbefaler at kravet for smittenivå i landet den reisende har vært i, er land med smittenivå **tilsvarende som Norge og med 14-dagers insidens under 100/100 000 og under 4% andel positive, eller 14-dagers insidens under 50/100 000 og over 4% andel positive for at det skal gis fritak fra karantenehotell.** (Se FHIs underlag over). Erfaringene fra smittespredning etter reiser sommeren 2020 gjør at Helsedirektoratet ønsker strengere kriterier i år når vi har å gjøre med mer smittsomme virusvarianter."

HOD påpeker at forslaget til innstramninger i bruken av karantenehotell innen EØS/Schengen/Storbritannia vil gi en stor økning i belegget på karantenehotellene. De ønsker derfor en vurdering av om det er mulig å gjøre endringer slik som beskrevet i oppdragsteksten. Helsedirektoratet foreslår i oppdrag 438 innebærer ikke at nåværende bestemmelser rundt helt eller delvis unntak fra karantene for reisende fra EØS/Schengen inkludert Storbritannia, skal fjernes.

Helsedirektoratet ønsker i tillegg å komme med en presisering om innreisekarantene for "beskyttede" da dette har vært diskutert ytterligere etter at oppdrag 438 ble levert.

## Andre relevante oppdrag

Oppdrag 438 – samleoppdrag om innreiserestriksjoner, reiseråd og karantenehotell

## Faglig underlag fra Folkehelseinstituttet

### Oppsummering

- FHI har gjort en smittevernfaglig vurdering av den graderte tilnærmingen som er foreslått. FHI anbefaler i en slik situasjon å benytte terskelverdiene fra det europeiske smitteverninstituttet, ECDC. Utfordringen vil være smittesituasjonen i enkelte land hvor det er svært mange reisende til Norge, særlig Sverige. Dette landet har høy insidens og reisende derfra vil få pålegg om karantenehotell i hele karantenetida. Samtidig er det svært få personer som reiser fra Sverige som tester positivt etter ankomst (0, 3% i uke 17). Tiltaket vil derfor ikke være forholdsmessig etter for eksempel nødvendige reiser.
- FHI og Helsedirektoratet har sammen skissert tre alternativer som beskrives nærmere i teksten under:
  1. Fritak fra karantenehotell for de som kommer fra land som er oransje i ECDC sine kart, uavhengig av årsak til reise, uendrete regler ellers. (Tilsvarende FHIs forslag i 438 Medfører noe redusert bruk av karantenehotell)
  2. Obligatorisk karantenehotell for alle som kommer fra røde eller mørkerøde land i ECDCs kart, uavhengig av årsak til reise, frem til neg PCR etter 3 døgn, uendrete regler ellers. (Medfører betydelig utvidet bruk av karantenehotell og i tillegg en ekstra test av alle)
  3. Fritak fra karantenehotell for alle som kommer fra EØS / Schengen + Storbritannia. Uendrete regler ellers. (Medfører betydelig redusert bruk av karantenehotell)

Uavhengig av hvilket alternativ som velges, mener FHI at de som har status som beskyttet (vaksinert eller gjennomgått sykdom) med verifiserbar dokumentasjon bør unntas karantenehotell. De bør i tillegg kunne teste seg ut av karantene etter 3 døgn. Utover dette påvirker ingen av forslagene karanteneplikten og gjeldende unntak – de omhandler kun hvor karanteneplikten skal gjennomføres.

Det forutsettes i alle alternativene at karantene gjennomføres på egnet sted. Egnet sted kan være egen bolig der det er mulig å holde avstand til andre eller sted anvist av arbeidsgiver som er forhåndsgodkjent.

Underlag fra FHI er vedlagt i sin helhet.

## Helsedirektoratets vurdering

Smittesituasjonen i Norge er i øyeblikket slik at man håper å kunne gå inn i trinn 2 i gjenåpningsplanen i slutten av mai. Imidlertid har man sett mange utbrudd i landet nå, og smittedgangen ser ut til å ha flatet ut. Helsedirektoratet og FHI vurderer at et viktig kriterium for å kunne lette på smittevernstiltak innenlands, er å holde importsmitten så lav som mulig. Dette er også understreket i oppdrag 441C "Rapport om den indiske virusvarianten".

Med den engelske virusvarianten har man sett at personer i innreisekarantene i større grad enn tidligere smitter hele husstanden dersom innreisekarantenen gjennomføres i hjemmet. Både FHI og Helsedirektoratet mener derfor at karantenehotell er et viktig middel for å begrense importsmitten, men at middelet bør brukes målrettet.

HOD påpeker at Helsedirektoratets forslag om å fjerne skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser vil føre til at svært mange flere innreisende vil få plikt til å gjennomføre innreisekarantenen på karantenehotell. HOD foreslår derfor en tredelt innreisekarantene der personer fra land med lavt smittetrykk vil være unntatt fra plikten til opphold på karantenehotell, de som ankommer fra områder med moderat smittetrykk får en to-delt innreisekarantene der de kan teste seg ut fra karantenehotellet etter tre døgn og gjennomføre resten av innreisekarantenen på annet egnet sted ved negativ test, og de som ankommer fra områder med høyt smittetrykk og utenfor EØS/Schengen/Storbritannia skal være på karantenehotell i minst 7 dager. Helsedirektoratet understreker at gjeldende viktige unntak (som for pendlere fra Sverige og Finland, langtransportsjåfører, personer med samfunnskritiske funksjoner, arbeidsreisende med forhåndsgodkjenning av karantenested og andre unntak som også gjelder for utenfor EØS/Schengen/Storbritannia), også skulle gjelde dersom man fjernet forskjellen mellom nødvendige og unødvendige reiser som må vurderes i grensekontrollen.

FHI har i sitt vedlegg vurdert HOD sitt forslag. Smittevern faglig kan dette gjennomføres, men det reises spørsmål ved om det er kapasitet på karantenehotellene til for å få dette til.

Helsedirektoratet og FHI har avholdt møte 13.05.2021 kl. 22.00 for å diskutere nødvendigheten av karantenehotell for innreisende fra EØS/Schengen/Storbritannia og utfordringene med å finne en ordning som er gjennomførbar i grensekontrollen. Den viktigste tilbakemeldingen fra grensekontrollen er at det er utfordrende å skille mellom nødvendige og unødvendige reiser. FHI har derfor i sitt opprinnelige underlag foreslått å øke unntakene slik at innreisende fra land med moderat smittetrykk kunne unntas karantenehotell, uavhengig av reisens årsak. For innreisende fra land med høyt smittetrykk foreslo FHI å beholde skillet, slik at kun de som hadde vært på unødvendige reiser måtte være i karantenehotell. Helsedirektoratet foreslo å fjerne skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser helt. I møtet 13.05.2021 gikk etatene igjennom tall for importsmitte de siste ukene. Generelt ser man at det er lave tall for antall smittede i løpet av innreisekarantene fra de fleste land i EØS/Schengen/Storbritannia, se tabell fra FHI.

Helsedirektoratet og FHI er derfor enige om at bruken av karantenehotell er avhengig av hvilken risiko for importsmitte man ønsker å ta i gjenåpningsplanens trinn 2.

Helsedirektoratet og FHI har kommet frem til følgende alternativer:

1. For land innen EØS/Schengen/UK opprettholdes skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser slik forskriften er i dag. I tillegg unntas reisende fra land med klassifikasjonen "oransje region" på ECDCs kart, det vil si land med 14-dagers insidens under 150/100 000 og under 4% andel positive, eller 14-dagers insidens under 50/100 000 og over 4% andel positive. Fordelen med dette forslaget er at andelen der grensekontrollen må vurdere om reisen er nødvendig eller unødvendig vil reduseres. Ulempen er at skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser opprettholdes.

2. For land innen EØS/Schengen/UK fjernes skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser. Alle innreisende fra land med klassifikasjonen "oransje region" på ECDCs kart, det vil si land 14- dagers insidens over 150/100 000 og under 4% andel positive, eller 14-dagers insidens over 50/100 000 og over 4% andel positive må på karantenehotell, men kan teste seg ut av karantenehotell etter tre døgn dersom de har annet egnet karantenested. Test dag 7 opprettholdes. Alle innreisende fra land med 14- dagers insidens under 150/100 000 og under 4% andel positive, eller 14-dagers insidens under 50/100 000 og over 4% andel positive kan fritas fra karantenehotell dersom de har annet egnet karantenested. Ordningen med forhåndsgodkjenning av karantenested hos arbeidsgiver opprettholdes og sidestilles med karantenehotell. Andre nåværende unntak fra karantenebestemmelsene som for pendlere fra Sverige og Finland, langtransportsjåfører, personer med samfunnskritiske funksjoner og andre unntak som også gjelder for innreisende utenfor EØS/Schengen/Storbritannia, opprettholdes.

Fordelen med dette forslaget er at skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser fjernes. Man vil også sikre at flere innreisende gjennomfører de første dagene av innreisekarantenen i karantenehotell i stedet for i eget hjem. Ulempen er at man får forskjellig varighet på oppholdet på karantenehotellet for forskjellige grupper.

3. Alle innreisende fra EØS/ Schengen/ Storbritannia kan fritas fra karantenehotell dersom de har annet egnet karantenested. Fordelen er at skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser fjernes. Ulempen er at flere innreisende vil gjennomføre innreisekarantenen hjemme med mulighet for å smitte husholdningsmedlemmer.

Avreiseland	Karantenested	Varighet	Testing
Land utenfor EØS/Schengen/Storbritannia	Karantenehotell for alle med noen få unntak (som dagens forskrift)	Testes ut etter 7 døgn	Ankomst + etter 7 døgn
EØS/Schengen/Storbritannia  Orange og røde land	Karantenehotell til negativ test etter 3 døgn, deretter på annet egnet karantenested.  Evt innkvartering hos arbeidsgiver  Samme unntak helt eller delvis fra innreisekarantene som i dag)	Testes ut etter 3 eller 7 døgn	Ankomst + etter 3 døgn+ etter 7 døgn  Ankomst + etter 7 døgn
EØS/Schengen/Storbritannia  Gule og grønne land	Ikke karantenehotell  Samme unntak helt eller delvis fra innreisekarantene som i dag.	Testes ut etter 7 døgn	Ankomst + etter 7 døgn

## Tillegg om innreisekarantene for "beskyttede"

Helsedirektoratet og FHI har i oppdrag 438 anbefalt unntak for karantenehotell for innreisende med verifiserbar dokumentasjon på at de er "beskyttet". I første omgang gjelder dette kun dokumentasjon fra norsk helse- og omsorgstjeneste, men dette vil endres etter hvert som dokumentasjon fra andre land kan verifiseres i Norge. På sikt vil også dette tiltaket redusere bruken av karantenehotell.

Helsedirektoratet har etter at oppdrag 438 ble levert fått forståelsen av at det er ønsket en raskere avvikling av innreisekarantene for "beskyttede" enn det som er angitt i besvarelsen. FHI opprettholder sin vurdering av at "beskyttede" bør kunne teste seg ut av innreisekarantene etter tre døgn. Se deres underlag for nærmere begrunnelse. Smittevernsteamet i Helsedirektoratet mener at innreisekarantene for "beskyttede" ikke lenger er smittevernsfaglig begrunnet, men begrunnet av andre hensyn som blant annet behovet for å holde reiseaktiviteten nede i gjenåpningstrinn 2 og utfordringer med hensyn til dokumentasjon for "beskyttede".

## Vedlegg

Underlag fra FHI



## Tilleggsoppdrag til oppdrag nr. 438 Samleoppdrag om innreiserestriksjoner, reiseråd og karantenehotell mv.

Vi viser til oppdrag 438, hvor det blant annet ble bedt om smittevernfarende vurderinger av kravet til opphold på karantenehotell. Det ble blant annet særlig bedt om

*«en smittevernfarende vurdering av kravet til 'nødvendig reise' i § 5 andre ledd bokstav a og c. Det bes om en oppdatert vurdering av om det fortsatt er nødvendig og forholdsmessig å opprettholde disse restriksjonene helt eller delvis, herunder hvilke forutsetninger som bør være til stede for at personer bosatt i Norge kan gjennomføre karantene i eget hjem, og hvilke krav som eventuelt bør stilles til dokumentasjon»*

Helsedirektoratet anbefaler i svar på oppdrag 438 at skillet mellom nødvendige og ikke-nødvendige reiser fjernes som kriterium for unntak fra karantenehotell, og erstattes med kriterier knyttet til smittesituasjonen i landet den innreisende har oppholdt seg i. Det foreslås videre at grenseverdien for karantenehotell skal være 14-dagers insidens under 100 / 100 000 og under 4 % andel positive eller 14-dagers insidens under 50 / 100 000 og over 4 % andel positive. De som har oppholdt seg i land under disse verdiene, skal unntas fra karantenehotell. Per i dag er det kun innreisende fra Malta, Portugal, Finland og Island som ville vært unntatt. Det er i dag et lite antall innreisende fra disse landene. Resten måttet oppholde seg minst 7 dager på karantenehotell.

Anbefalingen fra Helsedirektoratet vil i praksis innebære en stor innstramning og føre til at vesentlig flere reisende enn i dag pålegges opphold på karantenehotell i karanteneperioden. Blant annet arbeidsreisende og de som har reist ut av landet på grunn av sterke velferdshensyn, vil måtte tilbringe minst 7 dager på karantenehotell. Særlig førstnevnte utgjør i dag en stor gruppe, og en endring reiser spørsmål om kapasitet. Det oppstår også et spørsmål om forholdsmessigheten av tiltaket overfor enkelte grupper.

I oppdragsbesvarelse 438 vises det til at karantenehotell bør brukes for reisende som har oppholdt seg i områder med økt risiko for importsmitte. FHI anbefaler at alternativer til bruk av karantenehotell vurderes for ulike grupper, slik at kapasiteten opprettholdes for reisende som anses å gjøre størst risiko for smittespredning og reisende fra land med størst bekymring for forekomst av ulike VOI/VOC.

Et alternativ som ikke er vurdert i oppdragsbesvarelsen, er **en gradert tilnærming, der oppholdstiden på karantenehotell tilpasses smitterisikoen i avreiselandet/oppholdslandet**. Vi viser til at FHI i oppdrag 441 og 441B har åpnet for eventuelle unntak fra plikten til opphold på karantenehotell etter PCR-test tatt på dag 3. Det vises også til at flere grupper som i dag har egne karantenereregler i covid-19-forskriften, gis allerede lettelse i karantenereregimet etter negativ test tatt etter 3 døgn.

Med et slikt system vil innreisekarantenen bestå av tre trinn. De som ankommer fra områder med lavt smittetrykk, vil være unntatt fra plikten til opphold på karantenehotell under innreisekarantenen i tråd med Helsedirektoratets anbefalinger.

De som ankommer fra områder med moderat smittetrykk, får en to-delt innreisekarantene. Første del gjennomføres på karantenehotell, mens andre del kan tas på et annet egnet oppholdssted hvis man tester negativt med PCR etter tre døgn.

De som ankommer fra områder med høyt smittetrykk og utenfor EØS/Schengen/UK, skal derimot være på karantenehotell i minst 7 dager.

**Vi ønsker en smittevernaglig vurdering av om det er forsvarlig at innreisende fra områder med moderat smittetrykk, får en slik to-delt innreisekarantene. De nærmere grenseverdiene mellom trinnene bør være smittevernaglige, og vi ber derfor også om innspill på hvor de eventuelt bør gå. Etatene bes om å ta i betraktning at trinn 2, dvs. de som kan få en to-delt innreisekarantene, bør være stort nok til å dekke betydelige deler av EØS/Schengen/UK.**

Siden et slikt system i større grad hensyntar smittesituasjonen i avreiselandet, og prioriterer bruken av karantenehotell til der risikoen er størst, vil det være mer forholdsmessig overfor de som rammes. Det vil være færre behov for unntak for enkeltgrupper. Dette vil igjen lette arbeidet i grensekontrollen og gjøre det mer forutberegnelig for den reisende, men det vil også innebære noe mer arbeid med å avklare hvor den reisende har oppholdt seg i perioden før innreise til Norge.

Vi ber om svar innen kl 10:00 14. mai 2021

Kontaktperson i JD:

Ivar Gullbrand Nyhus – [ivar.nyhus@jd.dep.no](mailto:ivar.nyhus@jd.dep.no)

Kontaktperson i HOD: Tjaarke Hopen [tjh@hod.dep.no](mailto:tjh@hod.dep.no)

## Folkehelseinstituttets vurdering

FHI mottok oppdraget torsdag 13. Mai kl. 20.48 med frist fredag 14. Mai kl. 10.00

### Oppsummering

- FHI har gjort en smittevernaglig vurdering av den graderte tilnærmingen som er foreslått. FHI anbefaler i en slik situasjon å benytte terskelverdiene fra det europeiske smitteverninstituttet, ECDC. Utfordringen vil være smittesituasjonen i enkelte land hvor det er svært mange reisende til Norge, særlig Sverige. Dette landet har høy insidens og reisende derfra vil få pålegg om karantenehotell i hele karantenetida. Samtidig er det svært få personer som reiser fra Sverige som tester positivt etter ankomst (0, 3% i uke 17). Tiltaket vil derfor ikke være forholdsmessig etter for eksempel nødvendige reiser.
- FHI og Helsedirektoratet har sammen skissert tre alternativer som beskrives nærmere i teksten under:
  1. Fritak fra karantenehotell for de som kommer fra land som er oransje i ECDC sine kart, uavhengig av årsak til reise, uendrete regler ellers. (Tilsvaret FHIs forslag i 438 Medfører noe redusert bruk av karantenehotell)
  2. Obligatorisk karantenehotell for alle som kommer fra røde eller mørkerøde land i ECDCs kart, uavhengig av årsak til reise, frem til neg PCR etter 3 døgn, uendrete regler ellers. (Medfører betydelig utvidet bruk av karantenehotell og i tillegg en ekstra test av alle)
  3. Fritak fra karantenehotell for alle som kommer fra EØS / Schengen + Storbritannia. Uendrete regler ellers. (Medfører betydelig redusert bruk av karantenehotell)

Uavhengig av hvilket alternativ som velges, mener FHI at de som har status som beskyttet (vaksinert eller gjennomgått sykdom) med verifiserbar dokumentasjon bør unntas karantenehotell. De bør i tillegg kunne teste seg ut av karantene etter 3 døgn. Utover dette påvirker ingen av forslagene karanteneplikten og gjeldende unntak – de omhandler kun hvor karanteneplikten skal gjennomføres.

Det forutsettes i alle alternativene at karantene gjennomføres på egnet sted. Egnet sted kan være egen bolig der det er mulig å holde avstand til andre eller sted anvist av arbeidsgiver som er forhåndsgodkjent.

### Alt 1) Unntak fra karantenehotell for alle reisende fra land med lavt/moderat smittetrykk i EØS/Schengen ( FHI's forslag i 438)

FHI anbefalte i oppdrag 438 å unnta innreisende fra land i EØS/Schengen med lavt/moderat smittetrykk (oransje nivå på ECDC sine kart) fra karantenehotell, uavhengig av reisens formål, slik at disse kan gjennomføre karantenen i eget hjem, eller på annet egnet oppholdssted.

Det er stor forskjell på hvilke avreiseland som har høy andel positive tester innen 10 dager etter innreise. De fleste innreisende til Norge kommer fra Europa, og svært få av disse tester positivt de første 10 dagene. (Se også vedlegg 1 med informasjon om antall reisende og andel som tester positivt etter 10 døgn per enkeltland).

**Tabell 7. Antall innreisende, antall registrert med F- eller D-nr i innreiseregistrerings-registeret, antall med F- eller D-nr testet ved ankomst og i løpet av 10 dager etter ankomst, prøveresultat, og etter avreiseregion. Reisende som er ankommet Norge i uke 17. Kilde: BeredC19, DSB Innreiseregisteret.**

Avreiseregion	Antall registrerte innreisende	Antall innreisende med F- eller D-nr (%)	Testet ved ankomst (%)	Påviste ved ankomst (%)	Testet innen 10 dager (%)	Påviste innen 10 dager (%)
Europa	23 583	9 740 (41,3 %)	6 213 (63,8 %)	16 (0,3 %)	7 991 (82,0 %)	51 (0,6 %)
Asia	1 049	438 (41,8 %)	382 (87,2 %)	2 (0,5 %)	416 (95,0 %)	12 (2,9 %)
Resten av verden	437	291 (66,6 %)	262 (90,0 %)	1 (0,4 %)	286 (98,3 %)	5 (1,8 %)
Afrika	284	162 (57,0 %)	148 (91,4 %)	1 (0,7 %)	155 (95,7 %)	3 (1,9 %)

#### Unntak fra karantenehotell for reisende fra EØS/Schengen

FHI foreslo i 348 at unntak fra karantenehotell gjelder alle innreisende fra land i EØS/ Schengen med lavt/moderat smittetrykk (oransje nivå på ECDC sine kart) og at disse kan gjennomføre karantenen i eget hjem, eller på annet egnet oppholdssted.

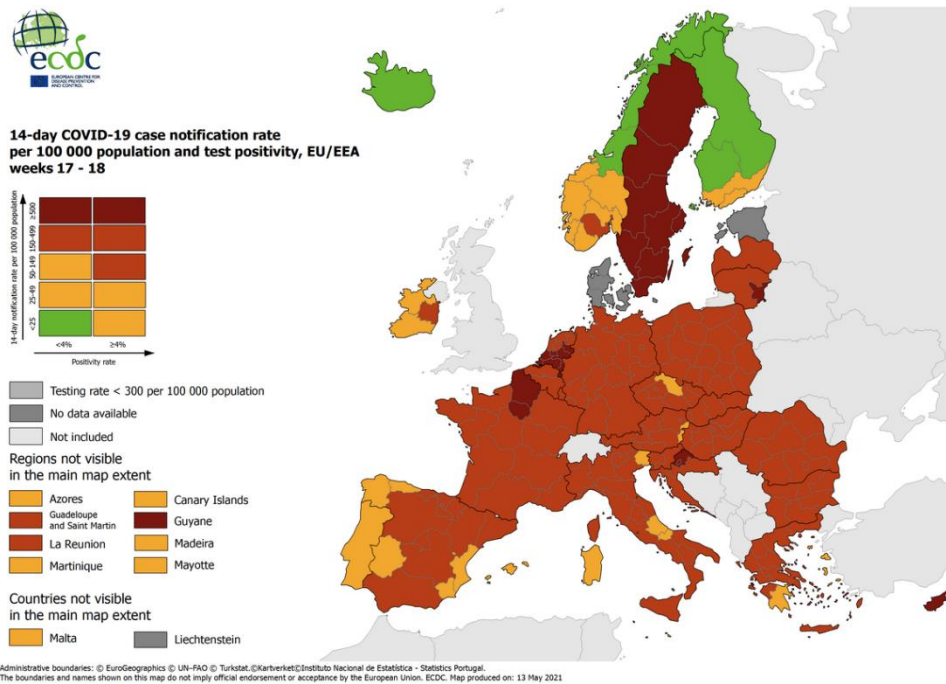
FHI foretar en ukentlig vurdering av smittesituasjonen i EU/EØS/Schengen som er grunnlag for karanteneplikt etter reise. Utenfor EU/EØS/Schengen er det karanteneplikt fra alle land.

Det europeiske smitteverninstituttet, ECDC, publiserer ukentlig kart der EUs terskelverdier for regioner benyttes.

I regioner med under 4 % andel positive prøver, skilles det mellom:

- grønt nivå (opp til 25/ 100 000)
- oransje nivå (25-150/ 100 000)
- rødt nivå (150-499/100 000)
- Mørkerødt nivå (over 500/100 000)

Insidenstallene er angitt per 14 dager. Det er andre grenser ved mer enn 4 % andel positive prøver.



Norge hadde i uke 16 og 17, 14-dagers insidens på 111 per 100 000 og under 4% andel positive, og ville således vært klassifisert som et oransje land. Smittevernmessig vil det være forsvarlig at alle reisende fra oransje land (også unødvendige reiser) unntas karantenehotell så lenge de har et egnet sted for å gjennomføre karantene, selv om det medfører risiko for at enkelte vil kunne være smittet.

FHI kan utarbeide en liste over hvilke land i EØS/Schengen, og regioner i Norden, som fyller disse kriteriene. Listen kan eventuelt vedlegges forskriften.

### *Også personer som er vaksinert/beskyttet bør unntas krav om karantenehotell*

Det er også stadig sikrere kunnskap om at vaksine og gjennomgått covid-19 beskytter mot både smitte og smittsomhet. FHI anbefaler derfor at også personer som er vaksinerte/beskyttet med verifiserbar dokumentasjon (foreløpig kun fra norsk helse- og omsorgstjeneste), unntas krav om karantenehotell.

FHI foreslår at tiltak på norsk side av grensen, som karantenehotell, bør anses som et innenlands, smittereduserende tiltak. Dokumentasjon fra MSIS og Sysvak bør kunne brukes for å gi fritak fra opphold på karantenehotell. Dette kan bidra til å åpne opp for noe mer innreise, uten at risikoen for smittespredning øker nevneverdig.

I tillegg foreslo FHI i oppdrag 348 at de som har status som beskyttet kan få forkortet innreisekarantene ved at de kan teste seg ut etter 3 døgn i stedet for etter 7 døgn.

## Alternativ 2

Et alternativt forslag er at alle som kommer fra røde eller mørkerøde land i ECDC kartene, uavhengig av reisens årsak, må på karantenehotell frem til negativ PCR etter 3 døgn, og kan deretter gjennomføre resten av karantenen på annet egnet sted. Den lovpålagte PCR etter 7 døgn bør fortsatt tas.

Dette alternativet gjør at man ikke lenger behøver å skille mellom nødvendige og unødvendige reiser, som har vist seg å være utfordrende og tidkrevende i grensekryssingssituasjonene. Skillet etter forekomst i avreiselandet er også lettere å begrunne smittevernmessig.

Mange av de reisene som nå gjennomføres er karakterisert som nødvendige, og ville med dagens regler sluppet karantenehotell.

Forslaget medfører imidlertid en betydelig økning i bruken av karantenehotell. I tillegg vil det medføre en ekstra test av alle for å teste seg ut av karantenehotellet etter 3 døgn, i tillegg til den lovpålagte testen etter 7 døgn. I enkelte grensekommuner med høyt belegg på karantenehotell, kan imidlertid en ekstra test dag 3 bli ressurskrevende å gjennomføre.

Etter hvert som insidensratene faller i Europa vil stadig flere land kunne unntas, men det landet med desidert flest innreisende til Norge, nemlig Sverige, ligger foreløpig langt over denne grensa. I tillegg, vil innreisende fra Danmark etter dette alternativet ha krav om karantenehotell uavhengig av årsak til reisen, selv om det i uke 17 ikke var noen av de innreisende derfra som testet positivt de første 10 dagene etter ankomst. (se vedlegg 1)

Gitt at nesten alle i risikogrupperne i Norge nå har fått tilbud om vaksine, og de andre smitteverntiltakene består (test før og på grensa, karantene og test etter 7 døgn), kan det være uforholdsmessig.

## Alternativ 3

Et annet alternativ er å frita alle innreisende som ikke har vært utenfor EØS/ Schengen eller Storbritannia de siste 10 dager fra karantenehotell, men opprettholde de andre innreisetiltakene uendret. Dette vil medføre redusert bruk av karantenehotell, og vil, i likhet med alternativ 2 medføre at skillet mellom nødvendige og unødvendige reiser bortfaller.

Ved dette alternativet behøver ikke innreisende fra Sverige å gjennomføre karantenen på hotell.

Dette alternativet anses som smittevernmessig akseptabelt fordi det nå er gode kontrollsystemer på plass og fordi vi nå ser at en lav andel (0,6%) av de innreisende fra disse områdene tester positivt de første 10 dagene etter ankomst. Se vedlegg 1 for andel som tester positivt etter avreise fra ulike land.

Alternativet forutsetter at de andre tiltakene gjennomføres, og at karantene gjennomføres på et egnet sted. Egnet sted er beskrevet i FHIs koronaveileder [her](#).

## Smittevern­faglig vurdering av den graderte tilnærmingen

Avreiseområde	Terskelnivå (ECDC)	Krav
Lavt smittetrykk	Oransje	Karanteneplikt. Ikke krav om karantenehotell.
Moderat smittetrykk	Rødt	Karanteneplikt i 10 døgn. Karantenehotell kan avsluttes ved negativ PCR etter 3 døgn.
Høyt smittetrykk	Mørkerødt	Karanteneplikt i 10 døgn. Karantenehotell.

Personer fra områder med lavt smittetrykk (ECDCs oransje nivå) kommer fra land med tilsvarende smittesituasjon som i Norge, og kan således gjennomføre karantene i eget hjem.

Personer som ankommer fra områder med moderat smittetrykk (ECDCs røde nivå) kommer fra land med høyere smittepress enn i Norge. Samtidig er det en relativt lav andel av reisende fra europeiske land som tester positivt etter ankomst til Norge. Negativ PCR dag 3 vil kunne fange opp en stor andel av de smittede, og det vil være forsvarlig å avslutte karantenehotellet ved negativ test. Resten av karantenetiden skal gjennomføres på annet egnet sted. En stor andel av denne gruppen har i dag fritak fra karantenehotell fordi de har vært på en "nødvendig reise".

Personer som ankommer fra områder med høyt smittetrykk (ECDCs mørkerøde nivå, 14- dagers insidens over 500 / 100 000 smittede) kommer fra land med mye høyere smittepress enn Norge. En utfordring med en slik inndeling, vil være at de fleste reisende kommer til Norge fra Sverige, som er et av landene i denne kategorien. Samtidig er det svært få tilfeller blant tilreisende fra Sverige, og tiltaket er ikke nødvendigvis forholdsmessig for denne gruppen. Det er tvilsomt om det er kapasitet i karantenehotellordningen til at alle reisende fra Sverige kan oppholde seg på karantenehotell i hele perioden. Selv om man unntar enkelte grupper av innreisende til Norge (for eksempel de som har unntak fra innreisekarantene i covid-19 forskriften), vil det være svært mange tilreisende fra Sverige som vil få krav om karantenehotell.

Smittevern­faglig kan den graderte tilnærmingen gjennomføres, men FHI stiller spørsmål ved om det er kapasitet på karantenehotellene til å motta så mange nye gjester. Det er i tillegg usikkert om det er nødvendig av smittevern­hensyn, siden det er få smittede blant de tilreisende fra enkelte av landene med høyest smittetrykk (Sverige). Det er svært usikkert om en slik tilnærming er forholdsmessig.

Vedlegg:

## Vedlegg 1. Antall per avreise land med mer enn 50 innreiste

[1] "uke: 2021-17"

Info	Antall registrerte innreisende	Antall innreisende med F- eller D-nr (%)	Testet ved ankomst (%)	Påviste ved ankomst (%)	Retestet 6-10 dager (%)	Påviste retest 6-10 dager (%)	Testet innen 10 dager (%)	Påviste innen 10 dager (%)
Sverige	12 480	5 443 (43,6 %)	2 472 (45,4 %)	2 (0,1 %)	1 552 (62,8 %)	4 (0.26 %)	4 019 (73,8 %)	13 (0,3 %)
Polen	2 679	1 192 (44,5 %)	1 096 (92,0 %)	7 (0,6 %)	831 (75,8 %)	8 (0.96 %)	1 143 (95,9 %)	16 (1,4 %)
Danmark	1 918	501 (26,1 %)	406 (81,0 %)	0 (0,0 %)	287 (70,7 %)	0 (0 %)	436 (87,0 %)	0 (0,0 %)
Litauen	827	237 (28,7 %)	222 (93,7 %)	0 (0,0 %)	165 (74,3 %)	1 (0.61 %)	231 (97,5 %)	1 (0,4 %)
Finland	699	184 (26,3 %)	60 (32,6 %)	0 (0,0 %)	32 (53,3 %)	0 (0 %)	68 (37,0 %)	0 (0,0 %)
Tyskland	696	213 (30,6 %)	183 (85,9 %)	2 (1,1 %)	137 (74,9 %)	2 (1.46 %)	193 (90,6 %)	4 (2,1 %)
Storbritannia	653	313 (47,9 %)	260 (83,1 %)	0 (0,0 %)	187 (71,9 %)	1 (0.53 %)	294 (93,9 %)	1 (0,3 %)
Spania	613	376 (61,3 %)	354 (94,2 %)	0 (0,0 %)	290 (81,9 %)	0 (0 %)	369 (98,1 %)	2 (0,5 %)
Nederland	604	149 (24,7 %)	132 (88,6 %)	0 (0,0 %)	106 (80,3 %)	0 (0 %)	141 (94,6 %)	0 (0,0 %)
Russland	337	73 (21,7 %)	65 (89,0 %)	0 (0,0 %)	58 (89,2 %)	0 (0 %)	72 (98,6 %)	0 (0,0 %)
Latvia	286	97 (33,9 %)	76 (78,3 %)	0 (0,0 %)	58 (76,3 %)	0 (0 %)	88 (90,7 %)	0 (0,0 %)

USA	239	153 (64,0 %)	141 (92,2 %)	1 (0,7 %)	116 (82,3 %)	2 (1.72 %)	152 (99,3 %)	3 (2,0 %)
Estland	201	48 (23,9 %)	43 (89,6 %)	0 (0,0 %)	29 (67,4 %)	0 (0 %)	44 (91,7 %)	0 (0,0 %)
Tyrkia	193	146 (75,7 %)	138 (94,5 %)	2 (1,4 %)	110 (79,7 %)	1 (0.91 %)	143 (98,0 %)	3 (2,1 %)
Filippinene	165	14 (8,5 %)	10 (71,4 %)	0 (0,0 %)	10 (100,0 %)	0 (0 %)	14 (100,0 %)	0 (0,0 %)
Italia	157	57 (36,3 %)	47 (82,5 %)	0 (0,0 %)	38 (80,8 %)	0 (0 %)	54 (94,7 %)	0 (0,0 %)
Romania	157	73 (46,5 %)	69 (94,5 %)	0 (0,0 %)	55 (79,7 %)	1 (1.82 %)	71 (97,3 %)	1 (1,4 %)
Færøyene	152	45 (29,6 %)	22 (48,9 %)	0 (0,0 %)	0 (0,0 %)	0 (NaN %)	22 (48,9 %)	0 (0,0 %)
Pakistan	137	103 (75,2 %)	96 (93,2 %)	2 (2,1 %)	87 (90,6 %)	4 (4.6 %)	101 (98,1 %)	6 (5,9 %)
Frankrike	133	71 (53,4 %)	66 (93,0 %)	0 (0,0 %)	53 (80,3 %)	0 (0 %)	69 (97,2 %)	0 (0,0 %)
Portugal	109	74 (67,9 %)	72 (97,3 %)	0 (0,0 %)	44 (61,1 %)	0 (0 %)	73 (98,7 %)	0 (0,0 %)
Ukraina	98	44 (44,9 %)	39 (88,6 %)	0 (0,0 %)	28 (71,8 %)	2 (7.14 %)	41 (93,2 %)	2 (4,9 %)
Tsjekkia	92	25 (27,2 %)	23 (92,0 %)	0 (0,0 %)	17 (73,9 %)	1 (5.88 %)	24 (96,0 %)	1 (4,2 %)
De forente arabiske emirater	88	29 (33,0 %)	28 (96,5 %)	0 (0,0 %)	22 (78,6 %)	0 (0 %)	28 (96,5 %)	0 (0,0 %)
Qatar	87	11 (12,6 %)	10 (90,9 %)	0 (0,0 %)	9 (90,0 %)	1 (11.11 %)	11 (100,0 %)	1 (9,1 %)



Thailand	86	51 (59,3 %)	45 (88,2 %)	0 (0,0 %)	39 (86,7 %)	2 (5.13 %)	49 (96,1 %)	2 (4,1 %)
India	84	54 (64,3 %)	38 (70,4 %)	0 (0,0 %)	28 (73,7 %)	1 (3.57 %)	48 (88,9 %)	1 (2,1 %)
Belgia	81	47 (58,0 %)	41 (87,2 %)	0 (0,0 %)	30 (73,2 %)	0 (0 %)	44 (93,6 %)	0 (0,0 %)
Serbia	76	54 (71,0 %)	51 (94,4 %)	0 (0,0 %)	41 (80,4 %)	0 (0 %)	54 (100,0 %)	0 (0,0 %)
Hellas	72	25 (34,7 %)	25 (100,0 %)	0 (0,0 %)	20 (80,0 %)	0 (0 %)	25 (100,0 %)	0 (0,0 %)
Malaysia	70	5 (7,1 %)	4 (80,0 %)	0 (0,0 %)	4 (100,0 %)	0 (0 %)	5 (100,0 %)	0 (0,0 %)
Slovakia	70	35 (50,0 %)	29 (82,9 %)	0 (0,0 %)	23 (79,3 %)	0 (0 %)	35 (100,0 %)	0 (0,0 %)
Kroatia	66	29 (43,9 %)	25 (86,2 %)	0 (0,0 %)	16 (64,0 %)	0 (0 %)	27 (93,1 %)	0 (0,0 %)
Sveits	63	43 (68,2 %)	36 (83,7 %)	0 (0,0 %)	29 (80,6 %)	1 (3.45 %)	38 (88,4 %)	1 (2,6 %)
Bulgaria	58	35 (60,3 %)	32 (91,4 %)	2 (6,2 %)	25 (78,1 %)	1 (4 %)	34 (97,1 %)	3 (8,8 %)
Etiopia	58	20 (34,5 %)	18 (90,0 %)	0 (0,0 %)	14 (77,8 %)	1 (7.14 %)	19 (95,0 %)	1 (5,3 %)
Irak	58	37 (63,8 %)	34 (91,9 %)	0 (0,0 %)	31 (91,2 %)	1 (3.23 %)	36 (97,3 %)	1 (2,8 %)
Østerrike	54	20 (37,0 %)	20 (100,0 %)	0 (0,0 %)	17 (85,0 %)	0 (0 %)	20 (100,0 %)	0 (0,0 %)
Island	51	29 (56,9 %)	23 (79,3 %)	0 (0,0 %)	18 (78,3 %)	0 (0 %)	29 (100,0 %)	0 (0,0 %)

## Vedlegg 2. Antall som gjennomfører karantene hjemme etter avreiseland i uke 15:

For bruk av tabeller knyttet til karantenealternativ er det viktig å presisere at dette er hva den reisende selv har registrert - det kan være registreringer på karantenehotell som likevel blir gjennomført andres steder - og vice versa. Det forventes snarlig forbedringer i verifisering av opphold på karantenehotell - og dersom dataene er gode nok kan vi med høy grad av sikkerhet identifisere hvem som faktisk bor på karantenehotell (uavhengig av hva den reisende selv har registrert).

Info	Antall registrerte innreisende	Antall innreisende med F- eller D-nr (%)	Testet ved ankomst (%)	Påviste ved ankomst (%)	Retestet 6-10 dager (%)	Påviste retestet 6-10 dager (%)	Testet innen 10 dager (%)	Påviste innen 10 dager (%)
Sverige	2 182	1 683 (77,1 %)	813 (48,3 %)	4 (0,5 %)	423 (52,0 %)	2 (0,47 %)	1 039 (61,7 %)	8 (0,8 %)
Polen	1 284	982 (76,5 %)	868 (88,4 %)	12 (1,4 %)	670 (77,2 %)	11 (1,64 %)	930 (94,7 %)	24 (2,6 %)
Spania	373	280 (75,1 %)	273 (97,5 %)	1 (0,4 %)	203 (74,4 %)	1 (0,49 %)	278 (99,3 %)	3 (1,1 %)
Litauen	371	289 (77,9 %)	272 (94,1 %)	1 (0,4 %)	236 (86,8 %)	0 (0 %)	280 (96,9 %)	1 (0,4 %)
Danmark	362	233 (64,4 %)	219 (94,0 %)	0 (0,0 %)	153 (69,9 %)	1 (0,65 %)	227 (97,4 %)	1 (0,4 %)
Pakistan	243	168 (69,1 %)	155 (92,3 %)	12 (7,7 %)	107 (69,0 %)	10 (9,35 %)	158 (94,0 %)	24 (15,2 %)
Tyskland	220	163 (74,1 %)	152 (93,2 %)	0 (0,0 %)	118 (77,6 %)	1 (0,85 %)	155 (95,1 %)	1 (0,6 %)
Finland	164	76 (46,3 %)	29 (38,2 %)	0 (0,0 %)	14 (48,3 %)	0 (0 %)	38 (50,0 %)	0 (0,0 %)

Storbritannia	150	110 (73,3 %)	98 (89,1 %)	0 (0,0 %)	78 (79,6 %)	0 (0 %)	107 (97,3 %)	0 (0,0 %)
USA	136	103 (75,7 %)	96 (93,2 %)	0 (0,0 %)	79 (82,3 %)	0 (0 %)	102 (99,0 %)	0 (0,0 %)
Nederland	130	96 (73,8 %)	86 (89,6 %)	0 (0,0 %)	65 (75,6 %)	0 (0 %)	90 (93,8 %)	0 (0,0 %)
Tyrkia	116	94 (81,0 %)	92 (97,9 %)	0 (0,0 %)	73 (79,3 %)	2 (2.74 %)	94 (100,0 %)	3 (3,2 %)
Frankrike	99	83 (83,8 %)	76 (91,6 %)	0 (0,0 %)	65 (85,5 %)	1 (1.54 %)	81 (97,6 %)	1 (1,2 %)
Italia	85	70 (82,3 %)	66 (94,3 %)	0 (0,0 %)	53 (80,3 %)	0 (0 %)	70 (100,0 %)	1 (1,4 %)
India	68	50 (73,5 %)	43 (86,0 %)	2 (4,6 %)	33 (76,7 %)	4 (12.12 %)	45 (90,0 %)	7 (15,6 %)
Latvia	67	45 (67,2 %)	42 (93,3 %)	0 (0,0 %)	35 (83,3 %)	0 (0 %)	43 (95,6 %)	0 (0,0 %)
Romania	64	40 (62,5 %)	38 (95,0 %)	0 (0,0 %)	31 (81,6 %)	1 (3.23 %)	38 (95,0 %)	1 (2,6 %)
Russland	63	47 (74,6 %)	44 (93,6 %)	0 (0,0 %)	35 (79,5 %)	0 (0 %)	47 (100,0 %)	0 (0,0 %)
Portugal	60	45 (75,0 %)	39 (86,7 %)	0 (0,0 %)	34 (87,2 %)	0 (0 %)	44 (97,8 %)	0 (0,0 %)
De forente arabiske emirater	57	47 (82,5 %)	46 (97,9 %)	2 (4,3 %)	33 (71,7 %)	0 (0 %)	46 (97,9 %)	2 (4,3 %)

## Merknad

FHI ber om at vurderingen i sin helhet, inklusiv grafisk utforming, legges ved i det endelige svaret til HOD.