

# Svar på covid-19 oppdrag fra HOD 427 del 1- Vurdering av justeringer i covid-19-forskriften kapitler 5A-5C

---

## Oppsummering

- Helsedirektoratet foreslår endring i covid-19-forskriften §16b slik at blomsterbutikker kan holdes åpne.
  - Helsedirektoratet foreslår endring for utdanningsinstitusjoner i covid-19-forskriften § 16f slik at lokalene holdes åpne for studenter som jevnlig testes for covid-19 der det er avgjørende for studenter som er avhengig av forsøk eller ferdighetstrening som ikke kan gjennomføres digitalt, og det er nødvendig for å opprettholde progresjonen i studiet.
  - Helsedirektoratet forslår også i §16f at biblioteker og lesesaler ved universiteter, høyskoler og fagskoler kan holde åpent for studenter som testes jevnlig.
- 

## Oppdraget fra Helse- og omsorgsdepartementet

### Oppdrag 427: Vurdering av justeringer i covid-19-forskriften kapitler 5A-5C

#### Del 1:

Vi ber Helsedirektoratet, i samråd med Folkehelseinstituttet, om å vurdere om det bør gjøres enkelte justeringer i covid-19-forskriften kapittel 5A. Dette for å ta høyde for at det særlig høye tiltaksnivået, som i utgangspunktet er ment å vare kun i to-tre uker for å bringe en uoversiktlig og alvorlig smittesituasjon under kontroll, nå er blitt forlenget ut over dette for en rekke kommuner. At innbyggerne i disse kommunene nå hatt tiltakene over lang tid, tilsier at det kan være nødvendig med noen justeringer av tiltaksnivået.

Vi ber om utkast til forskriftsendringer dersom det foreslås.

Frist: Tirsdag 13. april kl. 12:00

## Bakgrunn

Helsedirektoratet viser til vårt svar til oppdrag 407 og tilleggsoppdrag 407. Det vises også til svar på oppdrag 418 når det gjelder forslag til endringer knyttet til organisert trening.

Enkelte kommuner i Viken har hatt tiltak etter forskrift om smitteverntiltak mv. ved koronautbruddet (covid-19-forskriften) av 27. mars 2020 nr. 470 siden 16. mars 2021. Det er bestemt at tiltakene forlenges for kommunene i første omgang frem til 25. april 2021, med mulighet for ytterligere forlengelser dersom smittesituasjonen ikke endrer seg vesentlig i regionen. Covid-19 forskriften kapittel 5A er i utgangspunktet ment å være tiltak som skal slå smitten ned over en kort periode. Det kan se ut som det tar lengre tid å slå ned smitten med de nye variantene av covid-19-viruset enn med tidligere varianter. Det innebærer at kommuner må ha en høyere tiltaksbyrde over lengre

tid enn det som var forutsatt ved innføringen av covid-19 forskriftens kapittel 5A. Det er derfor behov for å vurdere om tiltaksnivået må tilpasses ytterligere den nye situasjonen.

## Møte mellom Helsedirektoratet, FHI, statsforvalter og Oslo kommune

### Statsforvalters erfaringer og vurdering

I møte med Statsforvalteren i Viken og berørte kommuner er det uttrykt særskilt ønske om at det lempes for tiltaksbyrden for blomsterforretninger og høyere utdanning.

Det er videre uttrykt sterkt ønske om at det gis adgang for toppidrettsutøvere til å trene. Det er i oppdrag 418 foreslått endringer i covid-19 forskriften kapittel 5A § 16g som lemper tiltakene for toppidrettsutøvere.

### Henvendelse fra Norsk Gartnerforbund, Hageland og Plantasjen

Helsedirektoratet har videre mottatt henvendelse fra Norsk Gartnerforbund, Hageland og Plantasjen der de ber om lempinger for hagesentre nå som høysesongen for deres virksomhet er i ferd med å starte.

### Henvendelse fra Universiteter og Høgskoler i Viken

Helsedirektoratet har mottatt henvendelse fra en rekke institusjoner for høyere utdanning i Viken, der det bes om lemping av tiltaksbyrden for studenter ved institusjoner som er omfattet av stengningsbestemmelsene i §16f. Henvendelsen er vedlagt oppdraget.

## Faglig underlag fra Folkehelseinstituttet

Det faglige underlaget fra FHI er vedlagt i sin helhet.

## Helsedirektoratets vurdering

Helsedirektoratet viser til at covid-19 forskriften kapittel 5A er ment å være en tiltakspakke som samlet sett skal bringe smittenivået raskt under kontroll i regioner, der ukontrollert smitte er i ferd med å etablere seg. Det er avgjørende at samlet innholdet i tiltakspakken er tilstrekkelig til å hindre at smitten kan bre seg.

Statsforvalter rapporterer om innspill fra kommunene i Viken om uheldige konsekvenser med enkelte tiltak. Helsedirektoratet støtter FHI og Statsforvalter i at det kan være *hensiktsmessig* med enkelte tilpasninger for kommuner som er omfattet av covid-19 forskriften kapittel 5A.

Det vises til FHIs besvarelse for videre utdypning.

### Vurdering av tilpasninger i covid-19-forskriften

Tiltakene i covid-19-forskriften kapittel 5A er inngripende. Kapittel 5A er utformet slik for å være et middel å bruke i situasjoner med ukontrollert smitte hvor man ikke enda har oversikt. Det vises til Helsedirektoratets svar i tilleggsoppdrag til 358 – trappetrinnsmodell, hvor forholdet mellom de ulike kapitlene i covid-19-forskriften er drøftet. I svaret punkt 4.1 om en helhetlig vurdering av de tre tiltaksnivåene, vises det til at det i en innledende fase i utbruddsområder vil være behov for inngripende tiltak for å hindre kontakt mellom innbyggerne. Dette innebærer at en rekke virksomheter må stenge ned for å redusere den totale mobiliteten i samfunnet. Dette gjelder også i virksomheter der det i seg selv er en lav risiko for smitte. Etter hvert som man får mer kontroll over utbruddet vil det ikke lenger være nødvendig og forholdsmessig med de mest inngripende tiltakene.

Vurderingen går ut på at man i en uoversiktlig situasjon stenger ned møteplasser for mennesker for å forhindre en videre ukontrollert spredning av viruset. Mens man i situasjoner der man ha skaffet seg oversikt, kan gå over i kapitler hvor det er gjort unntak fra de mest inngripende tiltakene.

Det er ikke nødvendigvis slik at utbruddet man ikke har kontroll med, må oppstå i den samme kommunen som blir

oppført i kapittel 5A. Selv om omkringliggende kommuner i utgangspunktet er ment å være i kapittel 5B eller 5C, kan et større regionalt utbrudd medføre at man ikke har nødvendig kontroll i den enkelte kommune, slik at det vil være aktuelt å innføre kapittel 5A også der smitten ikke enda er påvist. Uansett er det meningen at varigheten av kapittel-5A-tiltak skal være kort.

Det er påpekt i tilleggsoppdrag 358 at dersom kapittel 5A-C skal fungere som en trappetrinnsmodell, må de ulike kapitlene ha forskjeller i tiltak som utgjør en forskjell i trinnhøyde mellom de ulike tiltakskapitlene slik at de kan rette seg mot de ulike situasjonene de er ment å regulere – utbrudd som sprer seg ukontrollert i samfunnet – utbrudd i ferd med å bringes under kontroll – omkringliggende område der det er fare for spredning uten tiltak. Dette taler for at det skal mye til for å utvide bestemmelsene i forskriftens kapittel 5A til å bli likere på tiltaksnivå i kapittel 5B. Man bør være varsom med å myke opp de strengeste tiltakene, men ha gode grunner for å gjøre det. Gode grunner kan blant annet være at bestemmelsene slår urimelig ut og/eller ikke virker etter sin hensikt, eller kan kombineres med avbøtende tiltak som sikrer smittevernet.

Hensikten med § 16f er å stenge tilgangen til lokaler for studenter og elever fordi det oppstår ansamlinger av mennesker i disse lokalene. Man har ikke innført særskilte unntak, av hensyn til kapittel 5A sitt formål om å hindre videre smitte i en situasjon uten kontroll.

På lik linje er mange offentlige steder og virksomheter stengt i § 16b, mens det i kapittel B er gjort noen unntak fra disse stengingsbestemmelsene.

### Vurdering av unntak fra kravet om stenging av universiteter mv. i § 16f

Covid-19-forskriften kapittel 5A påbyr å holde lokaler til universiteter, høyskoler og fagskoler stengt for elever og studenter, jf. § 16f.

Kapittel 5B påbyr også å holde universiteter, høyskoler og fagskoler stengt for elever og studenter, jf. § 17e, men gjør unntak fra stengingen for biblioteker og lesesaler ved de samme institusjonene. Det er i tillegg et unntak for studenter som er avhengig av forsøk eller ferdighetstrening som ikke kan gjennomføres digitalt og når det er nødvendig for å opprettholde progresjonen i studiet.

FHI foreslår å revidere §16f, slik at reguleringen blir tilsvarende §17e, men med et tilleggsvilkår om jevnlig testing. FHI mener det er smittevernfarelig forsvarlig at universiteter, høyskoler og fagskoler også i områder som er regulert av forskriftens kapittel 5A, kan gjøre holde lesesaler og biblioteker åpne og gjøre unntak for kravet om digital undervisning der det er avgjørende for studentenes progresjon i studiet å gjennomføre praktisk undervisning, gitt at smittevernet ivaretas og det etableres et system for regelmessig testing. Jevnlig testing gir dessuten mulighet til å følge med på smittesituasjonen i denne aldersgruppen, noe som kan bidra til å redusere smitterisiko innad i studentpopulasjonen før smitten rekker å spre seg. FHI antar at testing vil ha en større risikoreduserende effekt enn ren digital undervisning.

Helsedirektoratet støtter forslaget fra FHI. Forslaget bygger på forutsetningen om at studentene som skal ha adgang til lesesaler og biblioteker testes regelmessig. Det samme gjelder tilgang til lokaler som er avgjørende for studenter i forbindelse med forsøk eller ferdighetstrening som ikke kan gjennomføres digitalt, og der dette er nødvendig for å opprettholde progresjonen i studiet. Helsedirektoratet støtter også vurderingen av at et system med regelmessig testing kan bidra til å avdekke smitte, og således ha større risikoreduserende effekt enn ren digital undervisning. Et slikt testregime gjennomføres allerede ved Universitetet i Oslo i regi av Studentsamskipnaden. Helsedirektoratet har i samarbeid med FHI bistått med materiell og rådgivning på gjennomføringen. Erfaringen viser at studentene slutter opp om tiltaket.

Helsedirektoratet viser videre til at studenter er en gruppe som har opplevd stor tiltaksbyrde, og det er av samfunnsmessig stor betydning at de kan holde studieprogresjonen oppe.

Forslag til endret ordlyd i § 16f (endringer i kursiv):

Universiteter, høyskoler og fagskoler skal holde sine lokaler stengt for elever og studenter, slik at undervisningen skjer digitalt. *Dersom studentene testes jevnlig for covid-19 i samsvar med råd fra smittevernmyndigheten i kommunen, kan det gjøres unntak fra kravet om digital undervisning hvis tilgang til lokalene er avgjørende for studenter som er avhengig av forsøk eller ferdighetstrening som ikke kan gjennomføres digitalt, og det er nødvendig for å opprettholde progresjonen i studiet. Videre kan biblioteker og lesesaler ved universiteter, høyskoler og fagskoler holde åpent for studenter som testes jevnlig på samme måte som nevnt over.*

*Tilsvarende gjelder* Lokaler som benyttes ved opplæring eller undervisning til personer over 20 år i grunnskole, til voksne i videregående skole og til voksne i opplæring etter introduksjonsloven eller integreringsloven, til kursaktivitet under studieforbund og til Kompetanse pluss, skal holde stengt for elever og studenter.

### Vurdering av unntak for blomsterbutikker i § 16b

I covid-19-forskriften § 16b gjelder et generelt påbud om stenging av butikker jf. bokstav b. Det er gjort unntak for enkelte butikker i listen nr. 1-9. De fleste av disse unntakene er innført fordi befolkningen skal ha tilgang til nødvendige varer som matvarer, apotekvarer, landbruksvarer mv.

Ettersom stadig flere kommuner blir innlemmet i stengingsbestemmelsene, dukker det opp virksomheter med gode argumenter for at deres butikk eller næring bør få unntak fra stengingsforbudet. Som drøftet over, bør ikke bestemmelsene i kapittel 5A mykes opp for mye uten gode grunner. Samtidig skal det ikke holdes på unntak som ikke er tjenlige i et smittevernperspektiv.

I tilfellet med blomsterbutikker tjener stengingen en hensikt fordi de er en del av den strenge tiltakspakken med stenging av steder der det kan medføre ansamlinger av folk, som jo gjelder butikker generelt. Å stenge blomsterforretninger bidrar totalt sett til å redusere den totale mobiliteten i befolkningen. Det er videre slik at blomsterforretninger kan selge blomster gjennom ulike ordninger som f.eks. "klikk og hent" slik covid-19 forskriften § 16 b siste ledd åpner for.

Helsedirektoratet viser til at det til at en stor andel av varesortimentet i blomsterforretninger er snittblomster med kort holdbarhet som må kastes når salget stopper opp.

FHI har vurdert at det vil innebære liten smitterisiko å åpne opp blomsterbutikker. Det sees hen til Forskrift om forebygging av koronasmitte, Oslo hvor det i § 2 gjelder en lignende stengingsbestemmelse som i covid-19-forskriften § 16b, men hvor det er lagt til et unntak i nr. 10 for butikker som i hovedsak selger blomster med svært kort holdbarhet:

*"Butikker med fast utsalgssted som er registret i Enhetsregisteret som butikkhandel med blomster og planter kan holde åpent. Dette gjelder kun butikker som har et salgsareal som ikke overstiger 250 kvadratmeter, hvor omsetningen i all hovedsak består av salg av blomster som har svært kort holdbarhet, og hvor disse blomstertypene utgjør det vesentligste innslaget i varesortimentet."*

Helsedirektoratet vurderer i likhet med Folkehelseinstituttet, at det isolert sett er lite som tilsier at en åpning av Blomsterforretningene, slik det er gjort i Oslo, vil innebære en særlig økning i smittetrykk for kommuner omfattet av covid-19 forskriften kapittel 5A. Det er videre slik at kommunen selv kan fatte lokale forskrifter om smitteverntiltak, der de legger seg på et strengere tiltaksnivå enn det som følger av forskriften kap. 5A.

Helsedirektoratet mener at covid-19 forskriften bør endres slik at blomsterforretninger unntas fra stengningsbestemmelsen i covid-19 forskriften §16b, men det bør avgrenses mot plantesentere som kan tenkes å tiltrekke mange mennesker nå når så mange andre virksomheter er stengt, og sesongen for hagearbeid starter. Helsedirektoratet har allerede mottatt henvendelse fra Norsk gartnerforbund mfl. der de påberoper seg lignende hensyn som gjør seg gjeldende for blomsterforretninger. Til tross for at hagesentre ofte har store utendørsområder

der det kan tilbys varer med isolert lav smittefare, mener Helsedirektoratet at den økte mobiliteten åpning vil medføre tilsier at det avgrenses mot hagesentre i kapittel 5A.

Dersom Helse- og omsorgsdepartementet ønsker en vurdering av lemping av tiltakene som gjelder for hagesentre i covid-19 forskriften kapittel 5A bes det om et særskilt oppdrag om dette.

Helsedirektoratet anbefaler at man legger seg tett opp mot forskriftsbestemmelsen som gjelder i Oslo. En bestemmelse kan utformes som ny pkt. 10 til covid-19 forskriften §16b første ledd bokstav b, nr. 10:

"Blomsterforretninger, med salgsareal som ikke overstiger 250 kvm som i hovedsak selger blomster med svært kort holdbarhet."

**From:** Rektor NMBU <rektor@nmbu.no>  
**Sent:** 12. april 2021 21:44  
**To:** Bjørn Guldvog; Postmottak (Ekstern post til arkivet);  
camilla.stoltenberg@fhi.no; folkehelseinstituttet@fhi.no  
**Cc:** fmoavsh@statsforvalteren.no; sfovpost@statsforvalteren.no;  
postmottak@kd.dep.no; postmottak@hod.dep.no;  
Studentleder@sdsn.no; marte.skjennem@hiof.no; Sjur Baardsen; Lars  
Atle Holm; Lars-Petter Jelsness-Jørgensen; Petter Aasen; Tuva Todnem  
Lund  
**Subject:** Utdanningsinstitusjonenes innspill til midlertidige justeringer i tiltaksnivå  
5A

*Til*  
Helsedirektoratet  
Folkehelseinstituttet

*Med kopi til*  
Statsforvalteren i Viken  
Kunnskapsdepartementet  
Helse- og omsorgsdepartementet

Vi viser til regjeringens vedtak 10. april om å videreføre tiltaksnivå 5A i covid 19-forskriften for en rekke Viken-kommuner.

Vi viser også til helse- og omsorgsminister Bent Høies beskjed i pressemelding samme dag om at Helsedirektoratet og Folkehelseinstituttet har fått i oppdrag å vurdere midlertidige justeringer av tiltaksnivå 5A for å lette noe av belastningen på kommunene som er rammet.

Vi, rektorene og studentlederne ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet, Universitetet i Sørøst-Norge og Høgskolen i Østfold, sender herved vårt innspill til helsemyndighetene i arbeidet med disse justeringene.

### **Sterke behov for unntak**

Vi er utdanningsinstitusjoner med mange anvendte og praksistunge fag og utdanner kandidater til flere samfunnskritiske yrker, som for eksempel sykepleiere, veterinærer, lærere og mange andre. Dette er en forholdsvis stor gruppe studenter, men vedtak om stengte campus rammer svært forskjellig innenfor denne gruppa. Vi har tidligere sendt innspill til Kunnskapsdepartementet om behovet for å kunne gi tilgang til campus for de studentene som er avhengig av ferdighetstrening eller laboratoriearbeid for å kunne opprettholde studieprogresjonen sin. Svært kritisk er det også for masterstudenter som nå kan bli minst ett semester forsinka fordi de ikke kan fullføre forsøk som det har tatt mange måneder å planlegge.

### **Ikke forholdsmessig**

I sitt brev til HOD 9. april vurderer Helsedirektoratet tiltakene opp mot § 1-5 i Smittevernloven og skriver at de er nødvendige og forholdsmessige. Vi deler ikke denne oppfatningen. Konsekvensene av fullstendig stengte campus er svært alvorlig for de menneskene det gjelder. Studenter vil bli opp mot ett år forsinket, innhold og kvalitet i studieprogrammer forringes og vi har for øyeblikket begrenset mulighet til å ta igjen det tapte. De samfunnsmessige konsekvensene av forlengede 5A-tiltak er med andre ord svært store. På bakgrunn av dette mener vi tiltaksnivået nå ikke er forholdsmessig.

### **For lang varighet**

Vi kan ikke se av det nevnte brevet at Helsedirektoratet har realitetsbehandlet forholdsmessigheten i tiltaksnivået for utdanningsinstitusjonene i Viken. Dersom det ikke er aktuelt å åpne for unntak for ferdighetstrening, ønsker vi en nærmere begrunnelse for dette.

Helsedirektoratet skriver også i brevet at de mener vilkårene i smittevernloven § 4-1 er oppfylt. I samme paragraf heter det at *«den som har satt i verk tiltaket, skal straks oppheve vedtaket eller begrense omfanget av det når det ikke lenger er nødvendig»*. Vi mener det er for lenge å vente i ytterligere to uker med å vurdere om tiltakene er nødvendige, og håper at FHI og Helsedirektoratet nå kan anbefale å gjøre unntak for studenter som er avhengige av ferdighetstrening.

Vi forstår heller ikke helt hvorfor det er gjort unntak for praksis ute i samfunnet, men ikke for praksis inne ved institusjonene. Smittetrisikoen er tross alt lavere inne på et laboratorium enn ute i samfunnet. Da smittetrykket med muterte virusvarianter var på omtrent samme nivå som nå tidligere i år, hadde vi adgang til unntak for denne gruppa og aktiviteten ble gjennomført uten å bidra til smittespredning. Vi er institusjoner med høyt fokus og kompetanse på smittevern og beredskap, og vi har gjennom hele pandemien vist at vi klarer å håndtere smittetilfeller på en god måte. Vi ber helsemyndighetene ha tillit til at vi kan gjøre det samme framover.

Vennlig hilsen

**Sjur Baardsen, rektor ved Norges miljø- og biovitenskapelige universitet**

**Tuva Todnem Lund, leder ved Studenttinget ved NMBU**

**Petter Aasen, rektor ved Universitetet i Sørøst-Norge**

**Karoline Lie, leder i Studentdemokratiet ved Universitetet i Sørøst-Norge**

**Lars-Petter Jelsness-Jørgensen, rektor ved Høgskolen i Østfold**

**Marte Emilie Skjennem, leder i Studentparlamentet ved Høgskolen i Østfold**

# Oppdrag fra HOD nr. 427 del 1 - Vurdering av justeringer i covid-19-forskriften kapitler 5A-5C

13. April 2021

## Oppdrag 427: Vurdering av justeringer i covid-19-forskriften kapitler 5A-5C

### **Del 1:**

*Vi ber Helsedirektoratet, i samråd med Folkehelseinstituttet, om å vurdere om det bør gjøres enkelte justeringer i covid-19-forskriften kapittel 5A. Dette for å ta høyde for at det særlig høye tiltaksnivået, som i utgangspunktet er ment å vare kun i to-tre uker for å bringe en uoversiktlig og alvorlig smittesituasjon under kontroll, nå er blitt forlenget ut over dette for en rekke kommuner. At innbyggerne i disse kommunene nå hatt tiltakene over lang tid tilsier at det kan være nødvendig med noen justeringer av tiltaksnivået.*

*Vi ber om utkast til forskriftsendringer dersom det foreslås.*

Frist: Tirsdag 13. april kl. 12:00

### **Del 2:**

*Noen kommuner kan ha behov for å ha strenge regionale tiltak over lengre tid enn det som var den opprinnelige intensjonen. Erfaringene med vedtak etter forskriftens kapitler 5A til 5C tilsier at tiltaksnivået i 5A for slike kommuner over tid kan virke for strengt, mens tiltaksnivået i 5B kan fremstå for mildt. Samtidig er det fortsatt et klart behov for å kunne innføre svært kraftige tiltak ved smitteutbrudd, som så lettes etter om lag 2-3 uker, slik intensjonen med kapittel 5A er i dag.*

*Vi ber Helsedirektoratet, i samråd med Folkehelseinstituttet, om å vurdere behovet for endringer i tiltaksnivåene i kapitler 5A til 5C sett under ett. Formålet med endringene er å kunne sikre en mer hensiktsmessig nedtrapping fra det strengeste tiltaksnivået, som skal brukes for en periode på om lag 2-3 uker, og som må være svært strengt, ned til de tilfellene det er behov for å ha høyt tiltaksnivå over en lengre periode.*

*Vi ber om utkast til forskriftsendringer dersom det foreslås.*

Frist: I løpet av torsdag 15. april.

Kontaktperson i HOD: Vegard Pettersen, [vp@hod.dep.no](mailto:vp@hod.dep.no)



## Folkehelseinstituttets vurdering

### Del 1

Covid-19-forskriftens kapittel 5A innebærer svært strenge tiltak. Et av hovedformålene med kapitlet er å ha en tiltakspakke med svært strenge tiltak som kan brukes i et begrenset område og i et kort tidsrom dersom smittesituasjonen krever det. FHI oppfatter at bestemmelsen benyttes i større grad og over lengre tidsrom enn det som opprinnelig var tenkt. Vi mener at forholdsmessigheten av inngripende tiltak må vurderes hyppig, og at regulering og anbefalinger justeres ved behov for å gi mest mulig målrettede tiltak. Enkelte av tiltakene i kapittel 5A blir uforholdsmessige når de innføres over lang tid i kommuner med lav smitterisiko. Innføring av tiltak som oppleves som uforholdsmessige vil kunne redusere etterlevelsen. I tillegg er det mulig å sette inn kompensierende tiltak slik at tiltakene kan justeres uten at smitterisikoen øker.

FHI anbefaler å justere følgende deler av kapittel 5A:

- **Høyskoler og universiteter:** FHI foreslår å revidere §16f i kapittel 5A i covid-19 forskriften vedrørende universiteter og høyskoler, slik at reguleringen blir tilsvarende §17e i kapittel 5B. Det bør tilbys jevnlig testing. Vi mener det er smittevern faglig forsvarlig å åpne for at universiteter, høyskoler og fagskoler også i områder som er regulert av forskriftens kap. 5A kan gjøre unntak for kravet om digital undervisning der det er avgjørende for studentenes progresjon i studiet å gjennomføre praktisk undervisning, gitt at smittevernet ivaretas og det etableres et system for regelmessig testing. Vi regner med at jevnlig testing vil ha en større risikoreduserende effekt enn ren digital undervisning.
- **Blomsterbutikker:** FHI mener det vil innebære liten smitterisiko å åpne for at blomsterbutikker kan holdes åpne i kommuner som omfattes av kapittel 5A i covid-19-forskriften, tilsvarende gjeldende regulering for denne typen virksomheter i Oslo (hovedsakelig salg av blomster med kort holdbarhet og salgsareal som ikke overstiger 250 kvadratmeter). En begrenset åpning av hagesentre for salg av varer med kort holdbarhet bør også vurderes.
- **Toppidrett:** Vi mener det er uforholdsmessig strengt å nekte toppidrettsutøvere å trene. Se vårt svar på oppdrag 418, der vi foreslår justeringer i kapittel 5A og 5B for toppidrett. I kommuner som vurderer at det er behov for strengere tiltak kan man innføre lokale forskrifter.

### Merknad

FHI ber om at vurderingen i sin helhet, inklusiv grafisk utforming, legges ved i det endelige svaret til HOD.