Politidirektoratet
Postboks 2090 Vika
0125 OSLO

Deres referanse:	Vår referanse:	Sted, dato:
24/44747	24/56830 - 2	Ski, 15.05.2024

Innspill til ekstern høring av utkast til nytt råd i nasjonal faglig veileder Informasjon til pårørende i forbindelse med obduksjon og forskning ved dødsfall hos barn

Det vises til Politidirektoratets brev av 12.03.2024 hvor det innen 15. mai bes om innspill til høringsbrev fra Helsedirektoratet datert 22. februar 2024, som foreslår nytt råd om uventet barnedødsfall utenfor helseinstitusjon. Rådet skal klargjøre om helsepersonell bør vente til politiet har vært på stedet før barn som dør plutselig og uventet, bringes av helsepersonell til sykehus.

Det nye rådet som det inviteres til høring om lyder slik;
"Dersom det ikke er lege på stedet som kan stadfeste om barnet er dødt, bør helsepersonellet så snart som mulig bringe barnet til sykehus, selv om politiet ikke har vært på stedet."

Det har dessverre ikke vært teknisk mulig å sende innspillet direkte i Helsedirektoratets skjema slik det bes om i deres brev. Bemerkningene fra Øst politidistrikt til det foreslåtte rådet, følger derfor nedenfor slik;

<u>Generell uttalelse til rådet</u>
Politiet har en særskilt etterforskningsplikt når personer under 18 år dør plutselig og uventet, jf. straffeprosessloven § 224, fjerde ledd, påtaleinstruksen § 7-4 siste ledd, og Riksadvokatens rundskriv nr.2/2011, Etterforskningsplikt – barn og unge under 18 år. Det er bare gjort unntak dersom dødsfallet ikke var plutselig og uventet, eller det er åpenbart at dødsfallet ikke skyldes en straffbar handling.

Av etterforsknings- og åstedshensyn, vil det i disse sakene ha stor betydning at politiet får mulighet til å foreta sine undersøkelser mens barnet fortsatt er på stedet – og optimalt i den situasjon som det ble funnet. Dette vil kunne være vesentlig knyttet til

både sporsikring, dokumentasjon og forhindring av kontaminering, endringer m.v. Det vil også være viktig for rettsmedisinsk sakkyndige i tilfeller hvor politiet får slik bistand innledningsvis.

Samtidig er det åpenbart at muligheten for å redde liv er det viktigste i en slik situasjon. Politiet ser også den menneskelige side ved at de pårørende opplever at barnet fraktes til sykehus, fremfor belastningen at barnet blir liggende igjen på stedet.

Øst politidistrikt ser at ovennevnte hensyn er motstridende og en nøyer seg med å vise til disse.

Politiet registrerer imidlertid at ordlyden i det foreslåtte rådet, innebærer at i de tilfeller hvor lege eksempelvis følger ambulansen på utrykningen, vil legens konstatering av at døden har inntrådt, innebære at barnet ikke skal transporteres før politiets ankomst.

Helsevesenets ressurser og prioriteringer er utenfor politiets direkte påvirkning, og en ser samtidig den variasjon som kan forekomme i ulike områder. En tillater seg lievel i denne sammenhengen å nevne, at dersom det rutinemessig ble sendt lege sammen med ambulanse på meldinger om livløst barn, ville dette innebære at det på stedet raskt kunne konstateres hvorvidt transport med livreddende formål vil være aktuelt. For politiets etterforskning vil dette i mange tilfeller da kunne medføre en bedret initialkartlegging og utgangspunkt for etterforskningen av dødsfallet.

Om formuleringen i rådet og spørsmålet om rådet er klart og tydelig

Det registreres at det i rådet brukes formuleringen "bør", som kan åpne for vurderinger.

Øst politidistrikt mener dette er riktig ordvalg. Den store hovedregel bør være at barnet bringes til sykehus snarest mulig da muligheten for å redde liv er det åpenbart viktigste som nevnt over. Det kan tenkes situasjoner der barnet av en eller annen grunn ikke bør sendes til sykehus selv om lege ikke har fastslått at barnet er dødt, for eksempel der det er åpenbart at barnet er dødt. Ord som "skal" eller "må" vil derfor kunne bli lite hensiktsmessig. Det antas at bruken av ordet "bør" ikke blir særlig vanskelig å håndtere i praksis.

Om den praktiske informasjonen er entydig og nyttig

I høringsutkastet til kapittel 6, side 2, innledningen står det i tredje og fjerde avsnitt:

> *"Dersom lege er på stedet og kan stadfeste at barnet er dødt, skal legen varsle politiet snarest mulig dersom det er grunn til å tro at det foreligger et unaturlig dødsfall, jf.* helsepersonelloven § 36 tredje ledd (lovdata.no) *og* forskrift om leges melding til politiet om unaturlig dødsfall o.l (lovdata.no)*.*
>
> *Barnet bør bringes til nærmeste sykehus, fortrinnsvis med barneavdeling. På sykehuset bør barnet umiddelbart undersøkes av lege som kan stadfeste om barnet er dødt."*

Det fremstår her som at *selv om* lege på stedet har stadfestet at barnet er dødt, skal dette stadfestes på nytt av lege på sykehus. I fjerde avsnitt under overskriften "Begrunnelse" går det likevel frem at dersom det ikke er lege på stedet, er det legen på sykehuset som erklærer dødsfallet. Det antas at det ikke er meningen med to stadfestelser av dødsfallet. Innledningen bør derfor vurderes endres i tråd med dette.

Med hilsen

Marianne Charlotte Weel Kreutz
Saksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent uten signatur.

Kopi:
Morten Reppen